



COMUNE DI SORTINO

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

COPIA

3° SETTORE TECNICO

OGGETTO:	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RELAZIONE GEOLOGICA, DIREZIONE LAVORI, COORD. SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, ECC. RELATIVA AI LAVORI DI PROLUNGAMENTO DELLA STRADA A VALLE DI VIA I MAGGIO NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
-----------------	---

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 19 del 10-02-2021

Reg. Gen. N. 74 del 12-02-2021

CIG:

L'anno duemilaventuno addì dieci del mese di febbraio, nella Casa Comunale,

Il Responsabile di P.O.

Vista l'allegata proposta n. 18 del 09-02-2021, che forma parte integrante del presente atto, del Responsabile del procedimento Fabio Barbagallo;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis comma 1 del D. Lgs. 267/2000, già resa e confermata con la firma del presente atto;

Verificata l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione di

conflitto di interessi, come previsto dall'art. 6 bis della Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii. che pregiudicano l'esercizio imparziale delle funzioni in capo ai soggetti firmatari per l'adozione del presente atto, (Punto 8.3 lett. h PTPC 2020/2022 approvato con Delibera di G.M. n. 13 del 31/01/2020);

Preso atto dei pareri e dei visti resi da questo Capo Settore e dal Responsabile dei Servizi finanziari ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 TUEL 267/2000 s.m.i., allegati al presente atto che ne formano parte integrante;

Accertato che sono state rispettate le misure e le prescrizioni previste dal P.T.P.C.T. 2020/2022 approvato con delibera di G.M. n. 13 del 31/01/2020;

Tenuto conto della propria competenza a provvedere in merito, ex art. 107 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Vista la L.R. n. 48 dell'11.12.1991 s.m.i., che modifica ed integra l'ordinamento regionale degli EE. LL.;

Vista la L.R. 30/2000 s.m.i.;

Visto il vigente Statuto dell'Ente;

Ritenuto di dovere in conseguenza provvedere;

D E T E R M I N A

Approvare l'allegata proposta di determinazione a firma del Responsabile del Procedimento, che ne forma parte integrante, ed in conseguenza adottare il presente atto con la narrativa, la motivazione e il dispositivo di cui alla proposta, che si intende integralmente trascritta.

IL Responsabile di P.O.

f.to *Ing. Giuseppe De Luca*

(Firmato digitalmente)

AVVERTENZE:

Ai sensi del comma 4 dell'art. 3 della legge 7 agosto 1990 n. 241 s.m.i. avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso:

- Giurisdizionale al TAR ai sensi dell'art. 40 e seguenti del D.lgs. 104 del 02 luglio 2010., entro il termine di giorni sessanta dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuto la notifica, o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;

➤ Straordinario al Presidente della Regione entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra



COMUNE DI SORTINO

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

3° SETTORE TECNICO

Preliminare n. 18 del 09-02-2021

Oggetto:	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RELAZIONE GEOLOGICA, DIREZIONE LAVORI, COORD. SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, ECC. RELATIVA AI LAVORI DI PROLUNGAMENTO DELLA STRADA A VALLE DI VIA I MAGGIO NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
-----------------	---

Il Responsabile del Procedimento

Che con Decreto del Ministero dell'Interno – Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali del 07.12.2020 è stato approvato l'elenco definitivo delle istanze di accesso ammesse ai benefici del “Fondo per la progettazione definitiva ed esecutiva relativa ad interventi di messa in sicurezza di cui all'art. 1, comma 51 bis della Legge n. 160 del 27.12.2019, introdotto dal Decreto Legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito con modificazioni della Legge 13 ottobre 2020, n. 126”, in cui questo comune risulta inserito per l'intervento in oggetto per la somma complessiva di € 266.400,00;

Che con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 334 del 11.12.2020 è stato approvato l'avviso esplorativo, per manifestazione di interesse al fine di procedere all'affidamento dell' “incarico professionale per la progettazione esecutiva, relazione geologica, direzione lavori, coord. sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, ecc. relativa ai lavori di prolungamento della strada a valle di via I Maggio” ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120 e art. 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.;

Che con determinazione di Responsabile del Settore Tecnico n. 345 del 23.12.2020 sono state impegnate le somme necessarie per l'intervento;

Visto il verbale di sorteggio pubblico di giorno 20.01.2021;

Accertato che la procedura di gara per la scelta del contraente a cui affidare l'esecuzione del servizio in oggetto dovrà avvenire tramite “procedura negoziata - RDO”, così come definita dall'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, utilizzando la piattaforma telematica MePA (Mercato elettronico per la Pubblica Amministrazione) messa a disposizione dal Ministero dell'Economia e delle Finanze;

Che il criterio di aggiudicazione individuato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa come indicato dall'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., secondo i criteri di valutazione individuati nella lettera d'invito;

Che giorno 20.01.2021 si è proceduto ad avviare la RDO in cui era previsto che gli operatori economici invitati presentassero la propria offerta entro le ore 12.00 del 04.02.2021;

Visto il comma 1 dell'art. 77 il Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 “Attuazione della direttive 2014/23UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settore dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postale, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”, che dispone “*nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto*”

Visto l'art. 24 della Legge Regionale n. 8 del 17.05.2016 che dispone le modifiche alla Legge Regionale n. 12/2011 per effetto dell'entrata in vigore del D.Lgs 50/2016;

Visto l'art. 12 del Decreto del Presidente della Regione Sicilia n. 13 del 31.01.2012, indica le modalità di costituzione della Commissione per l'aggiudicazione degli appalti di servizi o forniture e lavori, di cui all'articolo 8 della L.R. 12/2011, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con importo a base d'asta inferiore a 1.250 migliaia di euro;

Visto il comma 2 dell'art. 12 del suddetto decreto del Presidente della regione Siciliana n. 13 del 31.01.2012, dispone che “entro due giorni lavorativi, esclusi i sabati ed i festivi, dalla data ultima di ricezione delle offerte, l'organo competente della stazione appaltante, nomina il presidente della commissione e richiede alla sezione territorialmente competente d'ufficio regionale per l'espletamento della gara di appalto (UREGA) di procedere al sorteggio ai fini della designazione dei componenti medesimi”;

Visto l'art. 8 comma 3 della L.R. 12/2011 dispone che “la commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organi competente”;

Dato Atto che per quanto sopra con nota prot. 1350 del 22.01.2021 questa stazione appaltante ha richiesto all'UREGA di procedere alla nomina di componenti della Commissione di gara relativa al servizio di cui in oggetto e in particolare un componente del settore giuridico sezione “A” e un componente esperto tecnico individuato nella Sez. B – Sottosezione B2. 42 – (Ingegneria stradale, ferroviaria, aeroportuale);

Vista la nota prot. 0011620 del 25.01.2021 con la quale l'UREGA dispone le operazioni di sorteggio dei componenti della commissione di gara per il giorno 05.02.2021 alle ore 10.30 e presso i propri uffici di Siracusa;

Visto il verbale di sorteggio per la designazione dei componenti della commissione di gara secondo quanto disposto dall'art. 8 della L.R. 12/2011, redatto il 05.02.2021 con il quale vengono individuati i seguenti componenti:

- Albo “A” – Esperti in materia giuridiche – Avv. Ferdinando AMATA;
- Albo “B2.42” – Ingegneria stradale, ferroviaria, aeroportuale – Ing. Maurizio ERBICELLA.

Viste le note prot. 0020053 e 0020039 del 05.02.2021 con la quale l'UREGA ha comunicato l'elenco dei componenti sorteggiati:

Accertato che come previsto nella nota sopra indicata dell'UREGA, a sorteggio avvenuto, i componenti individuati dovevano manifestare la propria volontà in merito all'accettazione dell'incarico, entro i successivi tre giorni lavorativi dalla data di notifica;

Che con nota prot. n. 2430 del 09.02.2021, l'Avv. Ferdinando AMATA ha manifestato la disponibilità all'accettazione dell'incarico ricevuto;

Che con nota prot. n. 2436 del 09.02.2021, l'Ing. Maurizio ERBICELLA ha manifestato la disponibilità all'accettazione dell'incarico ricevuto;

Rilevato che il citato comma 9, dell'art. 8 della legge regionale n. 12/2011, prevede che *“le spese relative alla commissione siano inserite nel quadro economico del progetto e che i compensi sono omnicomprensivi delle spese a qualsiasi titolo sostenute per l'espletamento dell'incarico e non possono essere superiori ad un importo complessivo di euro 10.000,00, oltre IVA ed oneri riflessi”*;

Che il comma 7, dell'art. 13 del regolamento D.P.Reg. n. 13/2012, precisa che *“il compenso complessivo da corrispondere per ciascun componente la commissione al netto dell'IVA e oneri riflessi, è determinato, per gli appalti di lavori nonché per quelli di servizi di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi, con riferimento al parere del 29 settembre 2004 espresso dalla V sezione del Consiglio superiore dei lavori pubblici; in alternativa per ogni seduta è corrisposto un compenso pari ad euro 300,00 al netto dell'IVA e oneri riflessi”*;

Che il comma 10 dell'art. 77 del D.lgs 50/2016, dispone che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi non remunerati;

Vista la nota prot. n.1848 del 14.01.2015, dell'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità recante *“Commissione aggiudicatrice nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per appalti di servizi o forniture o di lavori per importi inferiori a migliaia di euro – Chiarimenti”*;

Rilevato che con la suddetta nota si chiarisce che il compenso da corrispondere non va riferito all'intera commissione ma ai singoli componenti sorteggiati;

Che per gli appalti di lavori nonché per quelli di servizi di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi il compenso, omnicomprensivo e per ciascun componente sorteggiato, è determinato con riferimento al parere del 29 settembre 2004 espresso dalla V sezione del Consiglio superiore dei lavori pubblici;

Che per gli appalti di forniture e di servizi diversi da quelli di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi, il compenso, omnicomprensivo e per ciascun componente sorteggiato, è determinato, per ogni seduta, nella misura pari ad euro 300,00 al netto dell'IVA e oneri riflessi, nel limite massimo di euro 10.000,00;

Rilevato altresì che la suddetta nota riguardo al sostantivo “seduta”, utilizzato all'art. 13 del regolamento n. 13/2012, precisa che: *“La procedura di gara da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa si svolge, sostanzialmente, in tre fasi. Le fasi prima (apertura dei plichi, verifica della documentazione amministrativa e presa d'atto della documentazione tecnica) e terza (comunicazione dell'esito della valutazioni tecniche, lettura dei prezzi offerti, formulazione della graduatoria finale ed aggiudicazione provvisoria) sono espletate in una o più sedute pubblica, mentre la seconda fase (verifica della conformità tecnica delle offerte e valutazione delle stesse, assegnazione dei relativi punteggi sulla base di quanto previsto dal disciplinare di gara) è effettuata in una o più sedute riservate. Dalla sopracitata elencazione delle attività si rileva la diversa natura giuridica delle “sedute”, anche se svolte in una unica giornata lavorativa. In tale caso, a ciascun componente sorteggiato va corrisposto un compenso pari a tre sedute. E' palese la determinazione del compenso qualora le “sedute” siano effettuate in giorni diversi. Nel caso, invece, di interruzioni e/o sospensioni di “seduta” afferente alla singola fase, come sopra individuata, svolgendosi in una unica giornata lavorativa, va corrisposto il compenso, per ciascun componente, pari ad una seduta”*;

Accertato pertanto che gli oneri derivanti dal presente provvedimento possono ammontare ad un massimo di € 20.000,00 oltre Iva e Oneri riflessi, e che gli stessi saranno previsti nel quadro economico di progetto tra le “Somme a disposizione dell'Amministrazione”;

Che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi, non potranno essere remunerati;

Ritenuto per quanto sopra descritto di dover procedere alla nomina della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio di che trattasi;

Visto il Decreto Legislativo 18 Aprile 2016 n° 50 e s.m.i.;

Visto il Decreto Legge 11 settembre 2020 n. 120;

Visto il DPR 207 del 05/10/2010 per come applicato in Sicilia dalla L.R. 12/2011 e s.m.i.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente in Sicilia;

Riconosciuta la propria competenza

PROPONE

Di Approvare la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

Di Nominare, la commissione giudicatrice di cui all'art. 8 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii. e relativa all'affidamento del servizio di "Incarico professionale per la progettazione esecutiva, relazione geologica, direzione lavori, coord. sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, ecc. relativa ai lavori di prolungamento della strada a valle di via I Maggio", nelle persone di:

- Albo "A" – Esperti in materia giuridiche – Avv. Ferdinando Amata;
- Albo "B2.42" – Ingegneria stradale, ferroviaria, aeroportuale – Ing. Maurizio Erbicella.
- Ing. Giuseppe De Luca - Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Sortino – Presidente della Commissione;
- Sig.ra Cesaria Di Maria - Dipendente del Comune di Sortino – Segretaria Verbalizzante;

Di Dare Atto che gli oneri derivanti dal presente provvedimento saranno quantificati al termine delle sedute di gara e saranno inseriti nel quadro economico di progetto tra le "Somme a disposizione dell'Amministrazione";

Di Dare Atto che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi, non potranno essere remunerati;

Di Trasmettere il presente provvedimento ai componenti della commissione di gara;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

f.to Fabio Barbagallo

(Firmato elettronicamente)

Sortino, lì

IL RESPONSABILE DEL SETT. FINANZIARIO

f.to Sig. Michele Tuccio

(Firmato digitalmente)