



COMUNE DI SORTINO  
( Prov. Reg. di SIRACUSA)

ORIGINALE

COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 63

OGGETTO: Approvazione metodologia di calcolo della retribuzione di posizione degli incaricati di Posizione Organizzativa dell'Ente.

DEL 22-5-64

L'anno duemiladiciassette il giorno venti due del mese di Maggio alle ore 14.30 nella Sala delle Adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge Presiede l'adunanza Sig. Vincenzo Parlato . nella sua qualità di Sindaco e sono presenti ed assenti i seguenti Sigg:

COMPOSIZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
SIG.VINCENZO PARLATO	SINDACO	✓	
DOTT.VINCENZO BASTANTE	V.SINDACO	✓	
SIG.FRANCESCORAMONDETTA	ASSESSORE	✓	
DOTT.CHELIO BUCCHERI	"	—	✓
DOTT.SSA VALENTINA CIANCI	"	✓	

TOTALE

Con la partecipazione del Segretario Dott. Antonino Bartolotta

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato;

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che sulla presente deliberazione relativa all'oggetto hanno espresso parere:

il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica:

- FAVOREVOLE  
 CONTRARIO PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI: \_\_\_\_\_  
 NON NECESSARIO IN QUANTO ATTO DI MERO INDIRIZZO.

DATA 22-5-64

f.to IL RESPONSABILE \*

il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile e/o la copertura finanziaria ai sensi dell'Art.55 L.R.n.48/91:

- FAVOREVOLE.-  
 CONTRARIO CON LE SEGUENTI MOTIVAZIONI: \_\_\_\_\_  
 NON NECESSARIO IN QUANTO DALL'ATTO NON SCATURISCE IMPEGNO DI SPESA

22-5-64

f.to IL RESPONSABILE



# COMUNE DI SORTINO

(PROV. DI SIRACUSA)

[www.comunesortino.gov.it](http://www.comunesortino.gov.it)

## PROPOSTA DI GIUNTA COMUNALE

**Oggetto:** Approvazione metodologia di calcolo della retribuzione di posizione degli incaricati di Posizione Organizzativa dell'Ente.

### IL SINDACO

#### **Premesso:**

- che l'art. 8 e segg. del vigente CCNL comparto Regioni – EE.LL. prevede che gli Enti devono procedere all'istituzione delle posizioni di lavoro che richiedono svolgimento di funzioni di unità organizzative di particolari complessità, caratterizzate da elevato grado di autonomia gestionale ed organizzativa;
- che l'art. 11 del citato contratto, dispone che i Comuni privi di posizioni dirigenziali che intendono avvalersi della facoltà di cui al comma 3bis dell'art. 51 della L.n. 142/1990 s.m.i., applicano la disciplina degli art. 8 e seguenti esclusivamente a dipendenti cui sia attribuita la responsabilità di Uffici e servizi, formalmente individuati secondo il sistema organizzativo definito ed adottato;
- che l'art. 109 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 che testualmente dispone *“Nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97 comma 4 lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato dal Sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione”*;
- che l'art. 6 del vigente *“Regolamento comunale degli Uffici e dei Servizi”* in base al quale la struttura organizzativa dell'Ente è articolata in *“Settori”, “Servizi”* e *“Uffici o Unità Operative”*.

#### **Atteso:**

- che con determinazioni sindacali sono stati nominati i responsabili delle P.O. dell'Ente;
- che con Delibera di Giunta Comunale n. 23 del 8.2.2017 è stata approvata la metodologia di calcolo della retribuzione di posizione degli incaricati di P.O.;
- che con Determina Sindacale n. 24 del 27.04.2017 è stato nominato il nucleo di valutazione dell'ente.

#### **Ritenuto:**

- che la citata delibera è stata adottata in assenza del nucleo di valutazione e, pertanto, si ritiene opportuno revocare la stessa ai fini della predisposizione di una nuova proposta in merito da parte del nucleo di valutazione;

- che in base al vigente CCNL ed alla metodologia di calcolo della retribuzione di posizione, ai responsabili incaricati di P.O. spetta una retribuzione determinata (in base al punteggio ottenuto in termini percentuali) sulla differenza tra il minimo contrattuale che è pari ad €. 5.164,57 ed il massimo contrattuale pari a €. 12.911,42.
- che giusto verbale n. 1 del 22.05.2017 il nucleo di valutazione incaricato ha predisposto ed approvato lo schema per la metodologia di calcolo della retribuzione di posizione degli incaricati di P.O. da sottoporre all'esame della Giunta Comunale.

**Acquisiti** i pareri favorevoli:

- del responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica;
- del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.

**Visti:**

- il D. Lgs. n. 165/2001 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il D.Lgs. n. 50 del 2009 ss.mm.ii.;
- l'art. 21-quinquies della L.241/90 ss.mm.ii.
- il vigente CCNL Regioni – EE.LL.;
- il D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- l'O.A.EE.LL. vigente in Sicilia;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento dell'Ordinamento degli Uffici e Servizi comunali.

**Ritenuta** l'urgenza di dare corso al presente atto deliberativo ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

**PROPONE CHE LA GIUNTA  
DELIBERI**

**Prendere atto** della premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale la presente deliberazione.

**Approvare**, quale parte integrante e sostanziale il presente provvedimento, lo schema in allegato A) alla presente, relativo alla metodologia di calcolo della retribuzione di posizione degli incaricati della responsabilità di P.O. dell'ente.

**Dare atto** che, sulla base della citata metodologia, il nucleo di valutazione provvederà ad elaborare una scheda con la quantificazione del punteggio assegnato ad ogni singola posizione, ai fini della consequenziale determina sindacale per la definitiva corresponsione della indennità di posizione spettante ad ogni singolo responsabile.

**Revocare**, per i motivi di cui in premessa, la delibera di Giunta Comunale n. 23 del 8.2.2017.

**Dichiarare** la presente immediatamente esecutiva ai sensi della ai sensi dell'art.12, c.2, della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

**Il Sindaco**  
f.to (Vincenzo Parlato)

*LA GIUNTA COMUNALE*

*VISTA la superiore proposta ;*

*RITENUTA la necessità di provvedere in merito e fatte proprie le osservazioni e le argomentazioni addotte riguardo al provvedimento proposto;*

*VISTO L'O.R.E.L.vigente nella legislazione Siciliana e il suo regolamento di attuazione;*

*Con voti unanimi espressi nei modi e forme di legge;*

*D E L I B E R A*

*Di approvare integralmente l'allegata proposta relativa all'argomento in oggetto, che fa parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;*

*DICHIARARE , previa separata votazione,la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge stante l'urgenza di provvedere in merito.*

*Il Sindaco  
f.to Vincenzo Parlato*

*L'Assessore A.  
f.to Dott.Vincenzo Bastante*

*Il Segretario Comunale  
f.to Dott. Antonino Bartolotta*

ALL. A) - Delibera di Giunta Comunale n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

**CRITERI PER LA PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE  
DEL COMUNE DI SORTINO**

1 COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA Punteggio massimo disponibile: 30		
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<b>1.1 POSIZIONE FUNZIONALE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA</b> Da valutare in base al numero dei servizi assegnati dall'organigramma, alla complessità e rilevanza degli stessi: a) Almeno n° 5 servizi assegnati b) Da n° 3 a 5 servizi assegnati c) Sotto il limite di cui alla lettera b)	10 7 4	
<b>1.2 COMPLESSITA' NELLE FUNZIONI DI SUPPORTO AGLI ORGANI DI DIREZIONE POLITICA</b> Da valutare in relazione al grado di partecipazione necessaria nell'attività di supporto e/o consulenza agli organi di governo dell'Ente, al fine di definire indirizzi, piani e programmi generali dell'Ente: a) supporto costante e propositivo all'attività degli organi di direzione politica anche rispetto alla definizione delle scelte strategiche ( obiettivi, piani, programmi); b) supporto costante all'attività degli organi di direzione politica anche rispetto all'attuazione delle scelte strategiche definite ( obiettivi, piani, programmi); c) supporto sufficiente all'attività degli organi di direzione politica nella definizione degli obiettivi dell'Ente; d) supporto mediocre all'attività degli organi di direzione politica con contributo prevalentemente gestionale	10 8 5 3	
<b>1.3 RILEVANZA STRATEGICA DELLA POSIZIONE</b> Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente, riscontrabile nel DUP, dal Piano esecutivo di gestione (ove presente), dal Piano Performance/ obiettivi: a) Elevata b) Media c) Bassa	10 7 3	
<b>TOTALE ASSEGNATO</b>		

## COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA

Punteggio massimo disponibile: 40

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<p>2.1 COMPLESSITA' DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DA GESTIRE</p> <p>Rappresenta il volume quali – quantitativo delle risorse umane e strumentali assegnate, con particolare attenzione ai profili professionali presenti ed al grado di specializzazione del personale gestito:</p> <p>a) Elevata b) Media c) Bassa</p>	<p>8 5 3</p>	
<p>2.2 GRADO DI SPECIALIZZAZIONE E POLIEDRICITA' DELLE CONOSCENZE</p> <p>Esprime lo spettro di conoscenze professionali che la posizione richiede per l'assolvimento delle funzioni (giuridica, tecnica, contabile, organizzativa, etc.) ed il necessario grado di specializzazione. Assume un valore pregnante nella valutazione l'esigenza di conoscenze interdisciplinari.</p> <p>a) Elevata e a carattere interdisciplinare b) Media e di medio rilievo multidisciplinare c) Bassa e di tipo monodisciplinare</p>	<p>8 5 3</p>	
<p>2.3 COMPLESSITA' NEGLI ATTI DI COMPETENZA DEL SETTORE</p> <p>Esprime la complessità nei procedimenti e nei processi operativi attivabili dalla posizione:</p> <p>a) Elevata b) Media c) Bassa</p>	<p>8 5 3</p>	
<p>2.4 ATTIVITA' PROGETTUALI O PIANIFICATORIE DA SVOLGERE</p> <p>a) Elevato e specialistico b) Medio c) Basso ed a carattere ripetitivo</p>	<p>8 5 3</p>	
<p>2.5 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE</p> <p>Da valutare in rapporto al fabbisogno di innovazione nei processi, nei servizi, nelle attività e nel quadro delle relazioni richieste alla posizione:</p> <p>a) Costante ed elevato b) Costante e limitato c) Occasionale</p>	<p>8 5 3</p>	
<b>TOTALE ASSEGNATO</b>		

## RESPONSABILITA' GESTIONALI

Punteggio massimo disponibile: 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<b>3.1 GRADO E TIPO DI RESPONSABILITA' VERSO L'INTERNO E VERSO L'ESTERNO</b> Esprime l'intensità dei profili di responsabilità cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'esterno (penale, civile, amministrativa, contabile) e verso l'interno in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura. a) Elevata e varia b) Rilevante c) Limitata	   10 7 4	
<b>3.2 RISORSE FINANZIARIE GESTITE</b> Da valutare in relazione all'entità economica dei capitoli di spesa e di entrata del bilancio di previsione affidati alla posizione del direttore di area. a) oltre € 1.000.000,00 b) da € 500.000,00 fino ad € 1.000.000,00 c) da € 100.000,00 fino ad € 500.000,00 d) fino ad € 100.000,00	   10 8 5 3	
<b>3.3 LIVELLO DI AUTONOMIA DECISIONALE</b> Esprime il grado di autonomia nelle scelte che la posizione richiede nell'ambito degli obiettivi fissati dall'Ente a) Elevata nell'ambito di obiettivi di massima b) Medio – alta nell'ambito di direttive ed indirizzi di massima c) Esclusivamente nell'ambito di obiettivi specifici d) Solo nell'ambito di disposizioni specifiche da parte dell'organo politico	   10 8 5 3	
<b>TOTALE ASSEGNATO</b>		

In base ai criteri sopra indicati la Giunta Municipale provvederà per ciascuna Direzioni di Settore attualmente esistenti ad assegnare il punteggio per ciascuna posizione organizzativa.

In base al punteggio ottenuto si procederà ad individuare la retribuzione di posizione con la seguente modalità:

Si parte dal minimo contrattuale che è pari ad € 5.164,57 e si calcola la differenza tra il massimo contrattuale (€ 12.911,42) ed il minimo (€ 5.164,57). Sulla differenza calcolata pari ad € 7.746,85 si applica il punteggio ottenuto dalla posizione organizzativa in termini percentuali.

Esempio: Se una Direzione ha ottenuto un punteggio pari a 90 la retribuzione attribuita sarà pari a € 5.164,57 (minimo) + 90% di € 7.746,85 (differenza percentuale tra il minimo ed il massimo) pari ad € 6.972,17 = 12.136,74.

Sortino, li \_\_\_\_\_

Il Nucleo di valutazione

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Su conforme attestazione del messo comunale, si certifica che copia integrale della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio Comunale ( ON-LINE) dal 24 MAG 2017 al 08 GIU 2017 al n.ro 726 del registro delle pubblicazioni.

Dalla Residenza Municipale li

24 MAG 2017

IL MESSO COMUNALE  
f.to Sig.Scamporlino Mario

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Dott.Antonino Bartolotta

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

**A T T E S T A**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 22.5.2017

✓ - perché dichiarata immediatamente esecutiva(Art.134 , c.4 del T.U. n.267/2000 );

- Decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione senza reclami e/o opposizioni. ( art.134, c.3 del T.U.n.267/2000).-

Sortino, ... 22.5.2017

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Dott.. Antonino Bartolotta

E' copia conforme all'originale

Dalla Residenza Municipale

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dott.Antonino Bartolotta