



COMUNE DI SORTINO
(Prov. Reg. di Siracusa)

DELIBERAZIONE COPIA CONSIGLIO COMUNALE

N.70 del 16/12/13 del 2013-2015. Relazione previsionale e programmatica.
OGGETTO: Approvazione bilancio di previsione es.2013 pluriennale

L'anno duemilatredici giorno sedici del mese di dicembre alle ore 20,38 e seguenti, nella Sala delle Adunanze Consiliari di questo Comune, alla seduta del Consiglio Comunale, disciplinata dal 1° comma dell'art.21 L.R. n.23 del 1° settembre 1993, in seduta che è stata partecipata ai sigg. Consiglieri, a norma dell'art.48 dello stesso ordinamento, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Consiglieri	Presenti
MOLLICA Dionisio	Si	SALONIA Cesare	-
MEZZIO Giuseppe	Si	CIAFFAGLIONE Giuseppe	Si
DI PIETRO Ivan	Si	TERRANOVA Sebastiano	Si
TABACCO Giovanni	Si	ADORNO Concetta	Si
CARUSO Maria Dolores	Si	SCAMPORLINO Lucia	Si
GIGLIUTO Luciano	Si	PALF' Luigi	Si
FRANZO' Massimo	Si	BALLATORE Sebastiano	Si
MUSCO Giuseppe	-		
<i>Assegnati.....n.15. In carica.....n.15 Assenti.....n. 2 Presenti...n.13</i>			

E' presente il Sindaco, Ing. Vincenzo Buccheri, il Vice Sindaco Parlato, l'Assessore Failla, l'Assessore Bruno e Santo.

Risultato legale ai sensi dell'art.30 della L.R. 06.03.86, n.9 il numero degli intervenuti, assume la Presidenza, il Presidente Avv. Dionisio Mollica;

Partecipa Il Segretario Comunale, Dott.ssa Loredana Patti, a scavalco di questo Comune, funge da Segretario verbalizzante. La seduta è pubblica. Ai sensi dell'art.184 – ultimo comma dell'O.R.EE.LL., vengono scelti scrutatori nella persona dei Consiglieri..

Verbale degli interventi.

Il Presidente del Consiglio Avv. Dionisio Mollica fa effettuare dal Segretario Comunale a scavalco di questo Comune, Dott.ssa Loredana Patti, l'appello dei Consiglieri Comunali dando atto che risultano presenti Consiglieri n. 13 Consiglieri assenti n. 2 (Musco – Salonia).

Il Presidente dichiara la seduta validamente costituita.

Il Presidente passa alla trattazione del primo punto dell'ordine del giorno:

Approvazione bilancio di previsione es.2013 pluriennale 2013-2015. Relazione previsionale e programmatica.

Interviene il Consigliere Di Pietro il quale presenta un emendamento in seduta che viene depositato agli atti.

Interviene il Consigliere Terranova il quale propone un'ora di sospensione al fine di completare e firmare gli emendamenti da presentare in seduta.

Interviene il Consigliere Mezzio il quale afferma che gradirebbe conoscere nel frattempo tali emendamenti.

Si dà atto che entra il Consigliere Salonia

Consiglieri presenti n.14

Consiglieri assenti n.1 Musco.

Il Presidente, vista l'assenza di interventi pone in votazione , per voto palese, la proposta di sospensione, il cui esito è il seguente.

Consiglieri presenti n.14

Consiglieri assenti n. 1 (Musco)

Voti favorevoli n.14

Approvata all'unanimità.

La seduta viene sospesa alle ore 20,45.

Riprendono i lavori Consiliari alle ore22,15.

Dopo l'appello si prende atto che sono presenti n.11Consiglieri e n.4 Consiglieri assenti (Mezzio – Caruso – Gigliuto-Franzò).

Si dà atto che entrano in aula i seguenti Consiglieri:

Mezzio – Caruso e Gigliuto

Consigliere assente n.1 Franzò.

Il Presidente afferma che il punto è aperto e invita l'Amministrazione a relazionare sull'argomento.

Si prende atto della presenza del Responsabile del Settore Finanziario e del Collegio dei Revisori dei Conti.

Interviene l'Assessore Fabiola Failla la quale dà lettura di una relazione finanziaria al bilancio do previsione 2013 che viene consegnata nel corso della presente seduta e allegata agli atti.

Della relazione è dato atto delle principali voci di entrata e di spesa del bilancio 2013.

In relazione a quanto espresso si dà atto che intervengono i seguenti Consiglieri:

Salonia il quale inizia il suo discorso ripercorrendo alcuni passaggi della relazione previsionale e programmatica:

pag.2 comma 4 in cui viene evidenziata la finalità dell'azione di governo dell'Amministrazione che non si limita all'analisi delle norme tributarie, ma è attenta ad una realtà che tiene conto degli effetti e influenze dell'ambiente esterno dove opera;

pag.6 punti 16,17 e 18 rispettivamente non vengono indicati i dati richiesti sulla popolazione, sul livello d'istruzione e sulle condizioni socio-economiche delle famiglie;

pag.8 tipologie scuole materne, elementari e medie non viene indicato il numero dei posti, lo stesso discorso vale per la rete fognaria, punti luce illuminazione pubblica, rete gas, mezzi operativi, veicoli, personal computer;

pag.10 aliquota IMU, parla di sbrigativa descrizione del gettito;

pag.11 addizionale comunale all'irpef, a suo avviso, lo stanziamento pluriennale si legge una somma che in realtà è poi corrispondente alla somma complessiva dell'intero triennio;

pag.12 fonti di finanziamento, nell'entrate tributarie evidenzia un decremento del gettito tra la previsione del bilancio annuale e i due anni successivi, di cui non si capiscono le ragioni.

Si prende atto che entra il Consigliere Franzò.

Consiglieri presenti n.15

Si sofferma su programmi di ogni settore, specie su Biblioteca e P.I. per risorse finanziarie rispetto alla refezione scolastica di €.30.000,00, contestando tale dato insieme alle verifiche buoni pasto, soppressi da due anni, servizi sociali e sull'obiettivo fondamentale del mantenimento dell'offerta dei servizi sinora assicurati, non aderente alla realtà. Parla del programma n.4 – Settore Finanziario, in particolare sulla sperimentazione del bilancio per la quale il Mef attribuisce una premialità a suo dire consistente.

Introduce l'argomento sul Fondo svalutazione e crediti sulle procedure adottate e sul significato del termine consistente sull'accantonamento di una percentuale relativa ai rischi ed ai crediti che l'ente deve fronteggiare in merito ai mancati pagamenti dei tributi locali, facendo un esempio che se solo nel 2010 l'ente doveva incassare 100 e invece incassa 50, la percentuale da accantonare si basa sulla somma residua non

riscossa, abbattendo il totale dei residui e l'impinguamento del fondo. Se invece si paga una bolletta del 2010 nel 2013 e va a confluire nelle competenze anziché nei residui, s'innesci un meccanismo che impedirebbe di liberare risorse alla gratificazioni di servizi, per impinguare detto fondo. Parla di numerosi ordinativi d'incasso che vanno a confluire in conto competenze e non nei residui e quindi si chiede se è utile politicamente, oltre che lecito, bloccare delle risorse quando non ci sono motivi importanti, vorrebbe risposte da parte dell'Organo di Revisione. Vede sul capitolo, "concessionari di riscossioni" una cifra spropositata, visto che le riscossioni vengono fatte dall'Ente stesso, si chiede perché tutti questi soldi? Ricorda che c'è uno Studio Legale che operando per l'Ente in forza di una delibera, a suo giudizio illegittima, il quale studio deve restituire tanti soldi, percepiti indebitamente, ai cittadini, i quali attendono un rimborso ed è trascorso tanto tempo, questa questione si trascina dal mese di febbraio c.a. Conclude dicendo che attende una risposta scritta dal Segretario sulla questione dell'incarico allo studio legale e sulla questione del recupero somme. Annuncia che interverrà successivamente per illustrare alcuni emendamenti. Consegna il suo intervento per essere assunto agli atti.

Si dà atto che il suddetto intervento viene assunto agli atti del presente verbale.

Terranova effettua un'analisi sulla relazione previsionale e programmatica. Ha apprezzato lo sforzo dell'Assessore al Bilancio nel fare la relazione, di cui dichiara di non condividere i contenuti. Parla del miglioramento dei servizi nell'anno 2013, e si chiede da dove si evinca tale miglioramento, dato che alcuni servizi non sono stati erogati dall'ente ma effettuate da cooperative, come il servizio assistenziale. Tra gli obiettivi si parla dell'attuazione del controllo di gestione, previsto dall'ordinamento contabile e Finanziario. Parla di riscossioni, si chiede che fine abbiano fatto i bollettini delle case fantasma, Dice che nella relazione ci sono schemi privi di numeri e si chiede il perché, visto la semplicità della compilazioni degli stessi riferiti soprattutto all'anno precedente per esempio. Si poteva fare una cosa di massima. Salta tutti i passaggi su cui si è concentrato il Consigliere Salonia. Passa agli aspetti discorsivi della relazione ad iniziare dei servizi sociali, legge uno stralcio evidenziando che come detto sopra i servizi assistenziali non sono stati fatti dal Comune e che qui invece se ne parla come un dato di fatto. Parla della mozione del Consiglio Comunale per la riduzione delle rette dell'Asilo Nido, che in pratica non è stata attuata. Servizio di refezione scolastica dice che anche se prevista la refezione non è partita.

Si allontanano i Consiglieri Franzò e Gigliuto.

Parla della gestione del personale, di cui si annunciò rivoluzione dello stesso con riunioni e incontri numerosi, ma che a oggi non si è visto nulla, per non parlare della verifica del buono pasto. Afferma che in merito al sistema di controllo di gestione interno non è stato mai attuato. Parla dei passaggi relativi al patto di stabilità. Importante raggiungere questo requisito ai fini della possibilità di assumere personale per la vicenda dei lavoratori contrattisti. Parla della questione della stima

delle aree edificabili nel precedente bilancio, erano state previste somme per il conferimento di un incarico ad un tecnico esterno. Parla della premialità per il bilancio sperimentale, ancora non si sa quanto sarà chiedo se la somma è stata prevista in bilancio, anche in via prudenziale. Parla del servizio economato che a suo avviso è stato sovradimensionato, perchè non è stata effettuata la spesa preventivata, dice che bisogna essere più precisi. Chiede quale Ufficio eroga, gestisce il servizio di pubblica affissione, chiede chiarimenti sul servizio di pubblica illuminazione, chiede qual è l'ufficio di riferimento e chi ha in carico questo servizio. Intende capire come avviene la collaborazione del gruppo ICI tra i due uffici Tributi e Urbanistica e augura che ciò avvenga nel futuro. Si sofferma sul servizio ecologia e sul dato che in mancanza di personale comunale per svolgere il servizio, si voglia attingere al sistema del lavoro interinale, di cui non è stato informato debitamente e la cui informazione la sta apprendendo adesso. Conclude l'intervento presentando n.2 emendamenti a nome del gruppo del PD + Salonia, che illustrerà dopo l'acquisizione dei pareri prescritti dalla legge.

L'assessore Failla risponde ai rilievi fatti dai due Consiglieri dicendo che la premialità per l'ente in sperimentazione del bilancio riduce l'obiettivo del patto di stabilità e non riguarda somme versate all'ente, ma a tutt'oggi non è stato pubblicato l'importo da cui dedurre la riduzione di questo obiettivo. Rivolto a Salonia riscontra il dato che il bilancio è stato adottato in ottobre e si poteva sperare sui trasferimenti, sull'entrate tributarie spiega il dato relativo al decremento del gettito nei tre anni di riferimento. Il problema delle aree edificabili, malgrado le somme siano state messe in bilancio, come affermato da Terranova, non è stato possibile dare incarichi ad esterni per la riduzione delle somme rispetto allo scorso anno.

Salonia replica a quanto detto dall'Assessore in merito alla refezione parlando di una delibera di Giunta di modifica della precedente datata novembre 2013, elencando l'impegno di spesa per il servizio suddetto. Ritorna sul problema ribadito prima per quanto riguarda il Fondo di svalutazione crediti, chiede spiegazione al Capo settore Finanziario.

Risponde il Capo Settore Finanziario dicendo che il fondo svalutazione crediti con la nuova normativa sulla contabilità si calcola facendo una media percentuale. Le riscossioni in competenza sono state fatte solo in relazione a residui stralciati, in questi casi e solo in questi casi le riscossioni sono state fatte in competenza.

Terranova parla delle case fantasma gli risulta che alcune somme sono state incassate a competenza nel 2013, ma si trattava di somme previste nel bilancio 2012, presume che in ciò ci fosse un errore che bisogna correggere per evitare che possa passare il messaggio che le somme previste non fossero veritieri. Parla delle somme ICI che essendo somme previste nel 2012 siano state incassate nel bilancio 2013, stesso discorso per pubblica fognatura e canone fognario.

Chiede al Collegio dei Revisori dei Conti di effettuare questa verifica unitamente all'analisi degli emendamenti presentati.

Il Presidente, vista l'assenza di interventi pone in votazione , per voto palese, la

proposta di sospensione di un'ora, il cui esito è il seguente.

Consiglieri presenti n.15

Voti favorevoli n.15

Approvata all'unanimità.

La seduta viene sospesa alle ore 23,40.

Riprendono i lavori Consiliari alle ore 01,25.

Dopo l'appello si prende atto che sono presenti n.15 Consiglieri.

Il Presidente dichiara valida la seduta e comunica che sono pervenuti i pareri dei Revisori dei Conti facendo un riepilogo degli stessi. Dà integrale lettura dei pareri agli emendamenti n.1 e 2 presentati dal gruppo del PD+Salonia. Dà lettura altresì del parere all'emendamento del gruppo "Sortino – Futura". Inoltre dà lettura di una nota del Collegio dei Revisori indirizzata al Presidente e al Segretario che si allega alla presente e un'altra nota prot.n.20327 del 16.12.2013 inviata al Presidente e ad altri, da parte del Capo Settore Amministrativo in merito a richieste chiarimenti sull'illuminazione artistica.

Interviene il Consigliere Mezzio il quale propone un quarto d'ora di sospensione, al fine di valutare i pareri espressi.

Il Presidente, vista l'assenza di interventi pone in votazione, per voto palese, la proposta di sospensione di un quarto d'ora, il cui esito è il seguente.

Consiglieri presenti n.15

Voti favorevoli n.15

Approvata all'unanimità.

La seduta viene sospesa alle ore 01,30.

Riprendono i lavori Consiliari alle ore 03,37.

Dopo l'appello si prende atto che sono presenti n.14 Consiglieri, Consigliere assente Franzò.

Il Presidente invita il Presidente del Collegio dei Revisori ad intervenire.

Interviene la dott.ssa Marchica, Presidente del Collegio dei Revisori, in merito a quanto richiesto dal Consigliere Terranova sugli incassi di residui a competenza, pur sussistendo residui, rileva che per quanto riguarda ICI violazione, non essendovi residui ha verificato tutte le reversali d'incasso che sono a posto, ad eccezione di due anni che sono stati accertati nel 2012. Canone idrici, non risulta alcuna reversale d'incasso, i cui residui si riferiscono ad anni pregressi; mentre per la pubblica fognatura è stata fatta una reversale che erroneamente è stata incassata nel 2013. Per le case fantasma la riscossione dell'importo è corretta anche se la procedura è stata lenta, per agevolare i cittadini e per fare verifiche attente. Parla di due note a firma del Collegio dei Revisori indirizzate al Segretario e al Presidente.

Interviene il Consigliere Terranova il quale deposita l'emendamento n.3 del gruppo del PD+Salonia, dando lettura dei singoli interventi. Fa rilevare che l'Amministrazione si ponga al rispetto delle procedure, pur condividendo quanto detto dal Collegio dei Revisori, chiede che il Consiglio Comunale non sia la sede notarile in cui vengono ratificare gli atti non lineari proceduralmente, ritiene che ci sia stata una sottovalutazione di questi atti, con la carenza dell'organo politico. Se si tratta di servizi come trasporto degli studenti pendolari, si poteva trovare un confronto in Consiglio Comunale perchè si è sensibili a tali tematiche senza portare gli atti già consumati e sanarli dopo come debiti fuori bilancio e seguire le procedure del caso, non ci sta e bene ha fatto il Presidente a fare la nota che è a conoscenza di tutti, e augura che per il futuro tutto ciò non avvenga. Dichiara che voterà gli atti del bilancio e l'immediata esecutività qualora il Sindaco prenda l'impegno di rendere subito esecutivi gli emendamenti presentati, per aiutare famiglie bisognose. Parla del parere negativo espresso del Responsabile Finanziario contestando la risposta data e spiegandone il perché.

Salonia espone in dettaglio gli emendamenti presentati, specie l'emendamento n.3-spese Enel rilevando l'aumento esponenziale delle fatture, da cui ha sentito in seduta che è stata pagata una bolletta del 2012 nel 2013. Parla di bollette postali aumentati notevolmente, e poichè la Posta è concessionaria di riscossioni, viene a sapere informalmente che in tale aumento è compreso un contratto tares per la riscossione. Spera che questi emendamenti siano approvati e che siano resi subito esecutivi. Chiede chiarimenti sull'illuminazione artistica natalizia, venuto a conoscenza della nota espressa dal Responsabile sull'argomento, sul non aver predisposto provvedimento autorizzatorio.

Terranova insiste sulla questione dell'illuminazione artistica. Ritorna sulla necessità di predisporre un provvedimento autorizzatorio da parte del Comune per l'allaccio alla rete dello stesso.

L'Assessore Bruno risponde dicendo che a Sortino c'è la politica del non fare, se qualcuno fa qualche cosa come volontariato, subito si spara contro che sta facendo tale attività. L'illuminazione artistica di C.Umberto, come l'albero di Natale posto al centro della rotonda di Viale M.Giardino/Via A.Gurciullo,, sono stati fatti dalla Pro-LoCo "Sortino Pantalica" che è formata da un gruppo di ragazzi che ammira per l'eccellente lavoro svolto, mettendosi a disposizione in attività diverse elencandole. In ultimo afferma che stanno programmando attività per per il Natale. Questa è la sua risposta e non comprende la critica qualora mossa per la politica del fare di cui è un convinto assertore, meglio, dice, essere criticato per questo anziché per la politica del non fare.

Terranova insiste sul provvedimento autorizzatorio a tutela dell'ente e della Pro-LoCo.

L'Assessore Bruno risponde che è stata presentata una richiesta per l'autorizzazione di dette attività.

Salonia rimane basito sulla risposta dell'Assessore perchè nessuno è contrario alla politica del fare, tutt'altro. Si è chiesto di conoscere chi abbia fatto le suddette attività e da chi è stata autorizzato e scopre in seduta che è la Pro- Loco di cui non ha nulla da eccepire. Rileva che si è venuti a conoscenza di questi fatti in seguito alla lettera prot. n.20304 del 13.12.2013 con oggetto:competenza del C.C. ex art.42 del t.u. enti locali. Deliberazione di G.M. e illegittimità per violazione degli artt. 178,183,184,191,192,194 del t.u. enti locali inviata dal Presidente allegata alla presente, laddove i rilievi fatti sono legittimi a tutela del Consiglio Comunale e del rispetto delle procedure che è il compito precipuo del Consiglio Comunale e cioè di controllo oltre che di indirizzo.

Il Presidente annuncia che è pervenuto il parere sull'emendamento n.3 da parte del Collegio dei Revisori e del Responsabile Finanziario, dandone lettura.

Il Consigliere Mezzio chiede cinque minuti di sospensione per valutare tale parere.

Il Presidente, vista l'assenza di interventi pone in votazione , per voto palese, la proposta di sospensione di cinque minuti, il cui esito è il seguente.

Consiglieri presenti n.15

Voti favorevoli n.15

Approvata all'unanimità.

La seduta viene sospesa alle ore.

Riprendono i lavori Consiliari alle ore 05,10.

Dopo l'appello si prende atto che sono presenti n.15 Consiglieri.

Il Presidente invita i signori Consiglieri ad intervenire.

Interviene l'Assessore Bruno il quale parla della lettera della Pro-Loco, si scusa per l'intervento precedente dicendo che effettivamente la Pro-Loco è stata autorizzata solo per l'installazione dell'albero.

Interviene il Presidente del Collegio dei Revisori il quale chiarisce la problematica sul trasporto urbano e il parere espresso dai Revisori.

Il Presidente, finita la discussione passa alla votazione, per voto palese, degli emendamenti seguenti, con il seguente risultato:

Consiglieri presenti n.15

Emendamento prot. n.19801 ritirato.

Emendamenti dell'Amministrazione del 6.12.2013:

n.1 voti n.15 approvato all'unanimità

n.2 “ “

n.3 n.7 voti favorevoli(Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari – non Approvato

n.4 n. 15 voti favorevoli approvato all'unanimità

n.5 n.7 voti favorevoli (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari – Non approvato

n.6 del 10.12.2013 voti n.15 approvato all'unanimità

n.7 “ “ “

n.8 “ “ “

n.9 “ voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari – Non approvato

n.10 “ voti n.15 approvato all'unanimità

n.11 “ “ “

n.12 voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari – Non approvato

n.13 voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari – Non approvato

emendamento dell'Amministrazione n.14 del 16.12.2013 voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari- Non approvato.

“ “ senza numero di €.7.013,34 depositato in seduta del 16.12.2013
voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari- Non approvato.

Emendamento del gruppo “Sortino – Futura” depositato nell'odierna seduta, voti favorevoli n.7 (Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) n.8 contrari- Non approvato.

Mezzio dichiara, a nome del gruppo di appartenenza, di votare a favore mentre il resto del gruppo si asterrà, sia per l'emendamento n.1 che per il n.3 seguenti.

Emendamento n.1 del gruppo del PD +Salonia depositato nell'odierna seduta, voti favorevoli n.9 e n.6 astenuti (Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) approvato.

Emendamento n.3 del gruppo del PD +Salonia depositato nell'odierna seduta, voti favorevoli n.9 e n.6 astenuti (Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco) approvato.

Terranova dichiara a nome del gruppo di appartenenza che permetterà l'approvazione del bilancio con due astensioni e n.6 contrari.

Il Presidente rappresenta la necessità tecnica di cinque minuti di sospensione.

Posta ai voti, per voto palese, viene approvata all'unanimità dei 15 Consiglieri presenti.

La seduta viene sospesa.

Riprendono i lavori Consiliari alle ore 05,34.

Dopo l'appello si prende atto che sono presenti n.13 Consiglieri e n.2 assenti (Ciaffaglione e Ballatore).

Il Presidente invita i Capi gruppo per la dichiarazione di voto al bilancio.

Terranova afferma per senso di responsabilità, che due Consiglieri, Ciaffaglione e Ballatore, si sono allontanati per favorire l'approvazione del bilancio, mentre il resto del gruppo del PD che rappresenta, voterà contro.

Mezzio dichiara, a nome del gruppo "Sortino-Futura" di votare a favore del bilancio, ringraziando il gruppo del PD per la disponibilità e per aver superato le divergenze.

Il Presidente pone ai voti la proposta del bilancio come emendata, per voto palese, il cui esito è il seguente:

Consiglieri presenti n.13

Voti favorevoli n. 7

Voti contrari n.6 (Terranova – Adorno – Scamporlino – Pali – Salonia – Mollica)

Approvata.

Interviene il Sindaco, Ing. Vincenzo Buccheri, il quale chiede che venga votata l'immediata esecutività del presente atto legata al ritardo accumulato per l'approvazione del bilancio. Si impegna ad adottare tutti gli atti deliberativi, in funzione dei trasferimenti che arriveranno.

Si dà atto che entrano in aula i Consiglieri Ciaffaglione e Ballatore.

Consiglieri presenti n.15

Il Presidente, vista l'assenza di interventi pone in votazione , per voto palese, la proposta di immediata esecutività, il cui esito è il seguente.

Consiglieri presenti n.15

Voti favorevoli n.7((Mezzio- Di Pietro- Tabacco – Caruso – Gigliuto – Franzò -Musco)

Voti contrari n.8

Non Approvata.

Ed in relazione a quanto sopra

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la superiore proposta;

SENTITI gli interventi;

VISTO l'esito delle surriferite votazioni;

VISTO il vigente O.R.EE.LL. della Regione Sicilia;

VISTA la L.R. n.44/91 e la L.R. n.23/97;

VISTO il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale;

VISTO lo statuto comunale,

DELIBERA

DI APPROVARE, per i motivi specificati in premessa e che qui si intendono integralmente riportati, i seguenti emendamenti:

n.n.1 – 2 – 4 -6 -7 – 8- 10 – 11 – 14 presentati dall'Amministrazione allegati;

n.n.1 e 3 presentati dal gruppo del PD+Salonia allegati;

il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2013, come emendato,

pluriennale 2013-2015. Relazione previsionale e programmatica triennio 2013/2015 nelle risultanze finali di cui ai seguenti allegati:

bilancio di previsione annuale e pluriennale 2013/2015 redatto ai sensi del D.L.gsvo 118/2011- relazione previsionale e programmatica 2013/2015;

bilancio di previsione 2013/2015 redatto secondo il D.L.gs.vo 267/2000 che si allega solo ai fini conoscitivi.

I presenti documenti verranno pubblicati nella sezione amministrazione trasparente.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

**IL PRESIDENTE
F.TOAVV.DIONISIO MOLLICA**

**IL CONSIGLIERE A.
F.TOG. MEZZIO GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TODOTT.SSA LOREDANA PATTI**

N. 1298 REG.PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art.32, comma 1 della legge 18 giugno 2009 n.69).

Dalla Residenza Municipale... 19 DIC. 2013...

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott.ssa Loredana Patti

oooOooo

Il sottoscritto, Segretario Comunale, su conforme attestazione del Messo Comunale, attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi dal 19 DIC. 2013 al

IL MESSO NOTIFICATORE
f.to Scamporlino Mario

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott.ssa Loredana Patti

Data... 19 DIC. 2013

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- O - perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, 2° comma L.R. n.44/91);
- O - decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione .

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott.ssa Loredana Patti

Dalla residenza Municipale.....
E' copia conforme all'originale.

IL SEGRETARIO COMUNALE